

# LTO 2021

Peiling van de tevredenheid  
over het schoolklimaat,  
het onderwijsleerproces  
en de sociale veiligheid onder  
onze leerlingen

# Respons

De respons is gebaseerd op het aantal leerlingen waarvan we de inschatting maakten dat zij konden deelnemen aan het LTO.

86% heeft dit ook daadwerkelijk gedaan.

Dit zijn 1.063 leerlingen.

Op Hub Boxtel is de respons het hoogst.

Respons	Aantal leerlingen	Aantal deelnemers	Percentage
SO Boxtel			95.70%
VSO Boxtel			90.00%
SO Oss			95.60%
VSO Oss			73.20%
SO Rosmalen			87.90%
VSO Rosmalen			85.20%
Stedelijk VSO			81.80%
SO Veghel			77.40%
VSO Veghel			87.50%
Totaal			86.03%

# Even vooraf:

- Het Leerlingtevredenheidsonderzoek (LTO) bestaat uit 3 onderdelen, te weten:
  - 1) Schoolklimaat
  - 2) Onderwijsleerproces en
  - 3) Sociale Veiligheid;
- Het onderzoek vond plaats in de periode maart/april 2021. De eerste keer werd het onderzoek gehouden in 2018. Vorig jaar vond als gevolg van Corona geen LTO plaats;
- De afname van het LTO is wettelijk verplicht en de uitslag ervan wordt jaarlijks gedeeld met de Inspectie.
- Het LTO bestaat uit een vragenlijst met stellingen waarop de leerlingen op een 4-puntsschaal hun waardering kunnen aangeven;
- De rode/groene getallen in de tabellen geven aan dat meer dan 0.2 onder/boven de totaalscore/stichtingsgemiddelde wordt gescoord;
- Aan het Leerlingtevredenheidsonderzoek namen de volgende leerlingen deel:
  - *Leerlingen in profiel 1 nemen op basis van hun ontwikkelingsleeftijd niet deel*
  - *Leerlingen in profiel 2 nemen deel vanaf 14 jaar (alleen de leerlingen die 14 jaar zijn ten tijde van de afname)*
  - *Leerlingen in profiel 3 nemen deel vanaf 8 jaar (alleen de leerlingen die 8 jaar zijn ten tijde van de afname)*
  - *Leerlingen in profiel 4 nemen deel vanaf 7 jaar (alleen de leerlingen die 7 jaar zijn ten tijde van de afname)*
  - *Leerlingen in profiel 5, 6 en 7 nemen deel vanaf 6 jaar (alleen de leerlingen die 6 jaar zijn ten tijde van de afname)*

# Totaalbeeld

	schoonklimaat	Onderwijsleerproces	sociale veiligheid
SO Boxtel	3.2	3.4	3.1
VSO Boxtel	3.6	3.7	3.4
SO Oss	3.5	3.6	3.3
VSO Oss	3.4	3.5	3.2
SO Rosmalen	3.4	3.5	3.3
VSO Rosmalen	3.3	3.3	3.1
Stedelijk VSO	3.5	3.6	3.6
SO Veghel	3.6	3.6	3.4
VSO Veghel	3.5	3.6	3.4
Totaal	3.4	3.5	3.3

## Conclusie:

- De leerlingen zijn op alle locaties tevreden over het schoolklimaat en het onderwijsleerproces en voelen zich voldoende sociaal veilig.
- Met een score van 3 of hoger zijn we tevreden. Dit is op alle onderdelen door alle locaties bereikt.

# Totaalbeeld

	schoolklimaat		Onderwijsleerproces		sociale veiligheid	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022
SO Boxtel	3.2		3.4		3.1	
VSO Boxtel	3.6		3.7		3.4	
SO Oss	3.5		3.6		3.3	
VSO Oss	3.4		3.5		3.2	
SO Rosmalen	3.4		3.5		3.3	
VSO Rosmalen	3.3		3.3		3.1	
Stedelijk VSO	3.5		3.6		3.6	
SO Veghel	3.6		3.6		3.4	
VSO Veghel	3.5		3.6		3.4	
<b>Totaal</b>	<b>3.4</b>		<b>3.5</b>		<b>3.3</b>	

## Conclusie:

- De leerlingen zijn op alle locaties tevreden over het schoolklimaat en het onderwijsleerproces en voelen zich voldoende sociaal veilig.
- Met een score van 3 of hoger zijn we tevreden. Dit is op alle onderdelen door alle locaties bereikt.

SCHOOLKLIMAAT							
	leuk op school	voelt fijn op school	regels school duidelijk	naar zin in klas	vrienden op school	lkr aardig	lkr biedt hulp bij oplossen ruzies
SO Boxtel	2.9	3.2	3.2	3.2	3.2	3.3	3.4
VSO Boxtel	3.4	3.6	3.5	3.5	3.5	3.8	3.7
SO Oss	3.3	3.5	3.4	3.3	3.5	3.7	3.5
VSO Oss	3.0	3.5	3.4	3.3	3.7	3.7	3.4
SO Rosmalen	3.2	3.4	3.4	3.4	3.5	3.5	3.6
VSO Rosmalen	3.1	3.3	3.3	3.3	3.2	3.3	3.3
Stedelijk VSO	3.1	3.7	3.4	3.5	3.7	3.7	3.6
SO Veghel	3.6	3.5	3.6	3.6	3.7	3.6	3.7
VSO Veghel	3.5	3.5	3.4	3.5	3.6	3.7	3.4
<b>Totaal/ Stichtingsgemiddelde</b>	<b>3.2</b>	<b>3.5</b>	<b>3.4</b>	<b>3.4</b>	<b>3.5</b>	<b>3.6</b>	<b>3.5</b>

### Conclusie Schoolklimaat:

- de leerlingen ervaren het Schoolklimaat overwegend als positief .

ONDERWIJSLEERPROCES				
	blij wat je leert	blij met uitleg	lkr zegt als je iets goed hebt gedaan	lkr helpt bij vragen
SO Boxtel	3.3	3.5	3.4	3.3
VSO Boxtel	3.5	3.7	3.8	3.7
SO Oss	3.5	3.6	3.6	3.5
VSO Oss	3.3	3.5	3.6	3.6
SO Rosmalen	3.5	3.5	3.5	3.5
VSO Rosmalen	3.2	3.4	3.4	3.3
Stedelijk VSO	3.3	3.7	3.7	3.8
SO Veghel	3.6	3.5	3.7	3.6
VSO Veghel	3.3	3.6	3.7	3.7
Totaal	3.4	3.6	3.6	3.6

### Conclusie Onderwijsleerproces:

- Op alle locaties wordt 3.2 of hoger gescoord op de verschillende onderdelen van het Onderwijsleerproces.

SOCIALE VEILIGHEID					
	ik word gepest door IIn op school	ik word via internet gepest door IIn v school	IIn op school doen mij expres pijn	ik ben bang voor IIn op school	IIn doen expres gemeen tegen mij
SO Boxtel	2.9	3.2	2.9	3.3	3.0
VSO Boxtel	3.4	3.5	3.5	3.5	3.3
SO Oss	3.2	3.4	3.2	3.3	3.2
VSO Oss	3.2	3.4	3.3	3.2	3.1
SO Rosmalen	3.2	3.6	3.2	3.4	3.2
VSO Rosmalen	3.1	3.2	3.1	3.1	3.1
Stedelijk VSO	3.5	3.7	3.6	3.6	3.6
SO Veghel	3.2	3.6	3.3	3.6	3.3
VSO Veghel	3.4	3.5	3.6	3.3	3.4
Totaal	3.2	3.5	3.3	3.4	3.2

### Conclusie Sociale veiligheid:

- Overwegend wordt ook op dit onderdeel van het LTO prima gescoord. Alleen in SO Boxtel wordt iets lager gescoord.



# Analyse BOXTELSO

## Schoolklimaat

- In het SO hebben we twee groepen in Boxtel. In SO 1 zitten een aantal nieuwe, jonge leerlingen met allemaal profiel 2 en 3. De leraren hebben bij de afname van de vragenlijst zich afgevraagd of alle leerlingen de vragen voldoende begrijpen om ze te kunnen beantwoorden.
- De beperking van het gebouw waarbij we niet beschikken over voldoende ruimtes om makkelijk met een groepje leerlingen apart te gaan zitten als dat gewenst is voor de rust in de klas, kan een oorzaak zijn van de lagere scores.
- SO 2 heeft dit jaar veel onrust gekend door een wisseling van leraren en onderwijsassistenten. Hierdoor is er niet altijd de stabiele basis geweest die zo gewenst is voor een veilig klimaat. De afgelopen maanden is hard gewerkt om deze structuur met de nieuwe klassenleiding te realiseren en er is veel aandacht voor het sociaal-emotionele welzijn van het individu en de groep. We ervaren daardoor dat er al echt een verschil zit bij de leerlingen nu t.o.v. het afnamemoment. Ook bij deze groep waren de vragen niet altijd duidelijk voor alle leerlingen. Een enkele leerling lijkt in die vragenlijst maar wat aan te klikken.
- Daarnaast is het zo dat er in de SO klassen een brede range van profielen, leeftijden en type leerlingen zitten. Hierbij is het soms voor leerlingen met een lager profiel overweldigend wat er in de klas gebeurt. We zien hier niet de hoofdoorzaak van de lagere scores, maar het is wel goed om in de gaten te houden.

## Onderwijsleerproces

- Ook hier is de vraagstelling soms lastig voor leerlingen. Bijvoorbeeld de leerkracht helpt bij vragen. Er zijn leerlingen die dit hebben ingevuld met nee, aangezien ze nooit vragen hebben. Ook als de leraren bijvoorbeeld in SO 1 bewust niet meehelpten bij het aandoen van de jassen (leerdoel) interpreteren de leerlingen deze vraag als “nee de juf helpt mij niet”.

## Sociale veiligheid

- In SO 1 zitten ook een tweetal leerlingen die soms fysiek kunnen reageren in onvoorspelbare situaties. Dit is aanzienlijk afgenomen en gebeurt nu nog maar sporadisch, maar hebben zeker invloed op het veiligheidsgevoel van de leerlingen. Dit heeft de aandacht. Mogelijk is dit wel de reden voor een lagere score.
- In SO 2 was er een conflict in de klas tussen een paar leerlingen ten tijde van de afname. Mogelijk dat dit mee heeft gespeeld. Hier is aandacht voor.

# Analyse BOXTEL VSO

## Algemeen:

- In de meivakantie zal een echte snoezelruimte ingericht worden voor de leerlingen die dit nodig hebben om te reguleren in prikkelverwerking en gedrag. We hopen hiermee een deel van de problemen die zorgen voor een minder veilige schoolomgeving te ondervangen.
- Daarnaast zullen we komend schooljaar ook de herhaling weer oppakken van het Veilig Werken in de Klas. Mogelijk dat ons dit nog meer handvatten geeft bij het veiliger maken van het schoolklimaat.

## VSO:

In het VSO zijn de resultaten van het LTO goed. De leraren gaven wel aan dat enkele vragen door de leerlingen niet goed begrepen werden of dat er ruimte was voor verschillende interpretaties. Op de vraag “de leraar helpt bij het oplossen van ruzies” hebben een aantal leerlingen bijvoorbeeld “nee” geantwoord, omdat ze zelf nooit ruzie hebben. Mogelijk zouden resultaten dus nog iets positiever kunnen zijn.

## Analyse OSS

- De scores van 2021 laten een positiever beeld zien dan de scores in 2018 en 2019.
- De nieuwe indeling van de klassen (niveau en ondersteuning) lijken een goede keuze hierin te zijn geweest.
- Er is 1 klas in het SO waarin kinderen aangeven dat ze bang zijn voor een andere leerling. Dit lijkt te kloppen. In die klas is 1 leerling die gemiddeld drie keer per week ernstig escaleert. Dit is een aandachtspunt en is besproken binnen de stichting. Voor deze leerling is een plan van aanpak opgesteld.
- In 1 klas van het VSO komt "pesten via internet" naar voren. Dit is bij ons bekend. Het wordt gevolgd door de groepsleraar en er wordt zeer regelmatig aandacht aan besteed. Het pesten gebeurt m.n. in het weekend en 's avonds (dus in de thuissituatie).
- Wat opvalt in de drie jaren dat het LTO is afgenomen is dat m.n. de klassen met de lagere profielen (3 en lager) een ander beeld laten zien dan wat wij terugzien in de groepen zelf.
- Het woord mentor wordt gebruikt. Wordt dit uitgelegd aan de leerlingen?
- Deelname in VSO is erg laag. Uitzoeken of dit een reden heeft.

## Analyse ROSMALEN

- In enkele klassen is het merendeel alles boven gemiddeld of alles beneden gemiddeld. Is dit betrouwbaar gezien het feit dat leerlingen moeite hadden met het invullen?
- 1 (hoog niveau) klas scoort op schoolklimaat en onderwijsleerproces onder het gemiddelde en op sociale veiligheid boven het gemiddelde. Dit is opvallend ten opzichte van de andere klassen.
- ZK/LOB hoe betrouwbaar zijn de scores gezien de evaluatie.  
(Een aantal leerlingen weten niet wat er bedoeld wordt. Ze zeggen bijvoorbeeld consequent ja of nee. De vraag of de antwoordkeuze wordt dan niet begrepen.
- Bij een aantal leerlingen is geen focus, ook niet met individuele begeleiding/ aansturing.
- De vraag van medewerkers wordt gesteld of het antwoord betrouwbaar is. Wat meet het onderzoek daadwerkelijk bij onze doelgroep?
- LOB 1 klas veel onder het gemiddelde, overige klassen zoals gemiddeld of daarboven.
- LBB 1 klas veel boven gemiddeld, 2 klassen veel onder gemiddeld, overige klassen divers.
- VSO 1 klas boven gemiddeld, 2 klassen gemiddeld of net daaronder.

## Analyse STEDELIJK VSO

- Op de 3 thema's scoort het SVSO boven het stichtingsgemiddelde. 'Sociale Veiligheid' scoort hoog (3.6). Dit is 0.3 hoger dan het stichtingsgemiddelde.
- Op alle deelvragen wordt (ruim) boven 3.0 gescoord. Op schoolniveau geen specifieke aandachtspunten.
- Op klassenniveau zien we wel verschillen. Wat opvalt is dat enkele dagbestedingsklassen iets lager scoren op één of enkele onderdelen. Bij afname was de eigen leraar er niet vanwege corona.
- Ook bij enkele Arbeidsklassen (MB en BB) zie je dat er wat lager gescoord wordt. Hier kan de verklaring zijn dat de leerlingen minder gemotiveerd zijn voor school. Ook speelt corona mee vanwege halve klassen en elkaar minder zien.
- Bij sommige klassen speelt dat een enkele leerling externaliserend gedrag vertoont waardoor het welbevinden van anderen in het gedrang komt.

## Analyse VEGHEL

- De uitkomsten van schoolklimaat, onderwijsleerproces en sociale veiligheid laten zowel binnen het SO als VSO een positieve score zien. Leerlingen voelen zich voldoende veilig, gezien en gehoord.
- Respons vanuit VSO voldoet voldoende aan de verwachtingen. Vanuit SO wordt meer ondersteuning voor leerlingen nodig geacht om de respons te verhogen.
- De scores in zowel SO- als VSO-klassen met leerlingen van profiel 2, 3 en 4 met een hoge ondersteuningsbehoefte, zijn op het onderdeel sociale veiligheid lager dan de schoolgemiddelden. Hierin kan onvoorspelbaar gedrag en hoge ondersteuningsbehoefte van klasgenoten mogelijk een rol spelen. Bij deze groepen wordt onderzocht in welke mate structuur en voorspelbaarheid in aanbod een positieve bijdrage aan welzijn kan geven.
- Binnen VSO-klassen met profiel 2 en 3 zijn scores over uitleg en ondersteuning van de leerkracht lager dan de schoolgemiddelden. Binnen deze groepen wordt onderzocht of de wijze waarop de communicatie verloopt, voldoende aansluit bij de ondersteuningsbehoefte van de leerling.

# Eindconclusie LTO 2021:

## Ten aanzien van de uitslag:

- We constateren met elkaar dat we tevreden kunnen zijn met de uitslag van het Leerlingtevredenheidsonderzoek 2021;
- We besluiten volgend jaar de vergelijking van de uitslag in eerdere jaren op te nemen in deze verantwoording;

## Ten aanzien van routing:

- Het LTO is besproken in het Directiebestuur op 20 mei 2021;
- Het LTO wordt besproken in de vergadering van de GMR op 30 juni aanstaande;
- De uitslag van het LTO is ter kennisname gestuurd naar de Onderwijsinspectie d.d. 9 april 2021.

## Ten aanzien van deelname:

Naar aanleiding van de ervaringen over de haalbaarheid van het invullen van de vragenlijst voor sommige leerlingen werden de volgende afspraken gemaakt:

- Leerlingen in profiel 1 en 2 nemen vanaf 2022 niet meer deel aan deze wijze van onderzoek in de klas. We vragen de ouders/verzorgers van deze leerlingen om voortaan samen met hun kind de belangrijkste items uit de lijst in te vullen.
- Leerlingen in profiel 3 nemen deel vanaf 10 jaar in plaats van 8 jaar (alleen de leerlingen die 10 jaar zijn ten tijde van de afname).
- Leerlingen in profiel 4 nemen deel vanaf 7 jaar (alleen de leerlingen die 7 jaar zijn ten tijde van de afname).
- Leerlingen in profiel 5, 6 en 7 nemen deel vanaf 6 jaar (alleen de leerlingen die 6 jaar zijn ten tijde van de afname).
- Soms komt het voor dat de vragenlijst te moeilijk is voor een leerling; zij zullen dan net als de profiel 1, 2 en onze jongste leerlingen de vragenlijst invullen met hulp van hun ouders.